

特 許 協 力 条 約

PCT

国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条)
[PCT36条及びPCT規則70]

REC'D 12 FEB 2004

WIPO PCT

出願人又は代理人 の書類記号 KPO-0367-PCT	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知（様式PCT/ IPEA/416）を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JP03/10561	国際出願日 (日.月.年) 21.08.2003	優先日 (日.月.年)
国際特許分類 (IPC) Int. Cl. 7 C25D5/54, 5/56, B41M7/00		
出願人 (氏名又は名称) 株式会社秀峰		

1. 国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条 (PCT36条) の規定に従い送付する。
2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 3 ページからなる。 <input checked="" type="checkbox"/> この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関に対してした訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。 (PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照) この附属書類は、全部で 3 ページである。
3. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。 I <input checked="" type="checkbox"/> 国際予備審査報告の基礎 II <input type="checkbox"/> 優先権 III <input type="checkbox"/> 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成 IV <input type="checkbox"/> 発明の単一性の欠如 V <input checked="" type="checkbox"/> PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明 VI <input type="checkbox"/> ある種の引用文献 VII <input type="checkbox"/> 国際出願の不備 VIII <input type="checkbox"/> 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 31.10.2003	国際予備審査報告を作成した日 28.01.2004	
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/J P) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官 (権限のある職員) 日比野 隆治	4 E 9043
電話番号 03-3581-1101 内線 3423		

様式PCT/IPEA/409 (表紙) (1998年7月)

I. 国際予備審査報告の基礎

1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に
 応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。
 PCT規則70.16, 70.17)

☐ 出願時の国際出願書類

- ☒ 明細書 第 1-18 ページ、 出願時に提出されたもの
 明細書 第 _____ ページ、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 明細書 第 _____ ページ、 付の書簡と共に提出されたもの
- ☒ 請求の範囲 第 _____ 項、 出願時に提出されたもの
 請求の範囲 第 _____ 項、 PCT19条の規定に基づき補正されたもの
 請求の範囲 第 _____ 項、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 請求の範囲 第 1-17 項、 13.01.2004 付の書簡と共に提出されたもの
- ☒ 図面 第 1-9 ページ/図、 出願時に提出されたもの
 図面 第 _____ ページ/図、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 図面 第 _____ ページ/図、 付の書簡と共に提出されたもの
- ☐ 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 出願時に提出されたもの
 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 付の書簡と共に提出されたもの

2. 上記の出願書類の言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願の言語である。

上記の書類は、下記の言語である _____ 語である。

- ☐ 国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語
☐ PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語
☐ 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語

3. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。

- ☐ この国際出願に含まれる書面による配列表
☐ この国際出願と共に提出された磁気ディスクによる配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された書面による配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された磁気ディスクによる配列表
☐ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった
☐ 書面による配列表に記載した配列と磁気ディスクによる配列表に記載した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

4. 補正により、下記の書類が削除された。

- ☐ 明細書 第 _____ ページ
☐ 請求の範囲 第 _____ 項
☐ 図面 図面の第 _____ ページ/図

5. ☐ この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1.における判断の際に考慮しなければならず、本報告に添付する。)

V. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性(N)

請求の範囲	1-17	有
請求の範囲		無

進歩性(IS)

請求の範囲	1-17	有
請求の範囲		無

産業上の利用可能性(IA)

請求の範囲	1-17	有
請求の範囲		無

2. 文献及び説明(PCT規則70.7)

請求の範囲1-17に係る発明は、国際調査報告で引用されたいずれの文献にも開示されておらず、かつ、それらの文献から当業者といえども容易に想到し得ないものであるから、新規性及び進歩性を有する。特に、加工粉の出ない状態でポリッシングする工程についてはいずれの文献にも開示されていない。

請求の範囲

1. (補正後) 被印刷物の表面に印刷画像を作成する方法であって、被印刷物の表面に印刷インキに所定の粉体を混入した混合液により所定の印刷画像を印刷する第1工程と、該印刷または塗装された少なくとも該印刷画像面を所定条件により加圧処理および加工粉の出ない状態でポリッシング、または加工粉の出ない状態でポリッシングする第2工程と、該加工粉の出ない状態でポリッシングされた印刷画像の表面にさらにメッキをする第3工程を含むことを特徴とする印刷画像作成方法。
2. (補正後) 被印刷物の表面に印刷画像を作成する方法であって、被印刷物の表面に印刷インキにより所定の印刷する第1工程と、該印刷面の硬化以前に所定の粉体を散布する第2工程と、さらに該印刷画像面を加圧圧縮処理する第3工程と、該印刷画像面を乾燥定着する第4工程と、前記印刷画像面を所定条件により加圧処理および加工粉の出ない状態でポリッシング、または加工粉の出ない状態でポリッシングする第5工程と、該加工粉の出ない状態でポリッシングされた印刷画像の表面にさらにメッキをする第6工程を備えたことを特徴とする印刷画像作成方法。
3. (補正後) 前記所定の粉体が導電性粉体、磁性粉体、発光体粉末またはパール状粉体の少なくとも1種よりなることを特徴とする請求項1または2に記載の印刷画像作成方法。
4. (補正後) 前記所定の粉体がTi、Cu、Fe、Ni、Mg、C、Pd、AgまたはAuの群、またはそれらの各化合物の群より選ばれた少なくとも1種であり、その平均粒度が0.5～10 μ mであることを特徴とする請求項1または2に記載の印刷画像作成方法。

5. (補正後) 前記メッキが電解メッキ、または無電解メッキおよび電解メッキであることを特徴とする請求項 1 から 4 のいずれか 1 項に記載の印刷画像作成方法。
6. (補正後) 前記メッキが、Au、Ag、Ni、Pd、Cu またはそれらの各合金より選ばれた少なくとも 1 種のメッキであり、そのメッキ厚みが $0.2 \sim 50 \mu\text{m}$ であることを特徴とする請求項 1、2、4 のいずれか 1 項に記載の印刷画像作成方法。
7. (補正後) 前記加工粉の出ない状態でポリッシングする所定条件が、スポンジ、フェルト、綿布、または皮により、研磨材を使用することなしで、面圧 $20 \sim 100 \text{ g/cm}^2$ 、ポリッシング平均速度 $5 \sim 20 \text{ m/min}$ にて表面光沢が生じる回数ポリッシングするものであることを特徴とする請求項 1 から 6 のいずれか 1 項に記載の印刷画像作成方法。
8. (補正後) 前記被印刷物がプラスチック、セラミックス、半導体、繊維、紙のいずれかにより構成されたものであることを特徴とする請求項 1 ～ 7 のいずれか 1 項に記載の印刷画像作成方法。
9. (補正後) 請求項 1 から 8 のいずれかにより印刷画像作成された印刷画像体が、プラスチック製品であることを特徴とする印刷画像体。
10. (補正後) 請求項 1 から 8 のいずれかにより印刷画像作成された印刷画像体がコンピュータ機器のケースまたは電子画像表示画面であることを特徴とする印刷画像体。
11. (補正後) 請求項 1 から 8 のいずれかにより印刷画像作成された印刷画像体が眼鏡フレームであることを特徴とする印刷画像体。

12. (補正後) 請求項 1 から 8 のいずれかにより 印刷画像 作成された 印刷画像体 が装身具であることを特徴とする 印刷画像体。

13. (補正後) 請求項 1 から 8 のいずれかにより 印刷画像 作成された 印刷画像体 が玩具であることを特徴とする 印刷画像体。

14. (補正後) 請求項 1 から 8 のいずれかにより 印刷画像 作成された 印刷画像体 が IC (集積回路) 装置であることを特徴とする 印刷画像体。

15. (補正後) 請求項 1 から 8 のいずれかにより 印刷画像 作成された 印刷画像体 がガラス製品であることを特徴とする 印刷画像体。

16. (補正後) 請求項 1 から 8 のいずれかにより 印刷画像 作成された 印刷画像体 が繊維布製品であることを特徴とする 印刷画像体。

17. (補正後) 請求項 1 から 8 のいずれかにより 印刷画像 作成された 印刷画像体 が紙シート製品であることを特徴とする 印刷画像体。

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

PCT Application
PCT/JP2003/010561



Applicant's or agent's file reference KPO-0367-PCT	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/JP2003/010561	International filing date (day/month/year) 21 August 2003 (21.08.2003)	Priority date (day/month/year)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC C25D 5/54, 5/56, B41M 7/00		
Applicant SHUHO CO., LTD.		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of 3 sheets, including this cover sheet.
☒ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).
These annexes consist of a total of 3 sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:
 - I ☒ Basis of the report
 - II ☐ Priority
 - III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
 - IV ☐ Lack of unity of invention
 - V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
 - VI ☐ Certain documents cited
 - VII ☐ Certain defects in the international application
 - VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 31 October 2003 (31.10.2003)	Date of completion of this report 28 January 2004 (28.01.2004)
Name and mailing address of the IPEA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP2003/010561

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:
pages _____ 1-18 _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
pages _____, as originally filed
pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
pages _____, filed with the demand
pages _____ 1-17 _____, filed with the letter of _____ 13 January 2004 (13.01.2004)
- ☒ the drawings:
pages _____ 1-9 _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/ or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP03/10561

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1-17	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	1-17	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-17	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

The inventions relating to claims 1-17 are not disclosed in any of the documents cited in the ISR, nor can they be easily conceived of by a party skilled in the art based on these documents; thus they appear to be novel and to involve an inventive step. In particular, none of the documents discloses a process for polishing in a state where no processing powder is produced.